

## Z Á P I S č. 4/2013

ze zasedání **zastupitelstva** městyse Bílé Podolí, konané dne **26. 6. 2013**

v 17,00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu

---

**Přítomni :** dle presenční listiny / 8 přítomných/

- Program :**
1. Zahájení
  2. Schválení programu
  3. Jmenování ověřovatelů zápisu
  4. Schválení zápisu ze zasedání zastupitelstva č.3/2013
  5. Schválení závěrečného účtu za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2012
  6. Rozpočtové opatření č. 3/2013
  7. Informace o zabezpečení péče o zeleň
  8. Investiční a údržbové práce – stav a příprava
  9. Různé - žádost o příspěvek SDH Bílé Podolí na oslavy 120 výročí založení
    - informace o obdržení dotace pro FC Bílé Podolí a žádost o navýšení příspěvku pro FC o nutnou spoluúcast
    - žádost o udělení výjimky z počtu žáků v MŠ na rok 2013/2014
    - smlouva o zřízení věcného břemene – ČEZ Distribuce

1. Jednání zahájil starosta městyse Bílé Podolí. Konstatoval, že z devíti členů zastupitelstva je přítomno 8 zastupitelů. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.
2. Předložený program jednání zastupitelstva byl schválen jednomyslně.
3. Starosta městyse jmenoval **ověřovatele zápisu** : Heřmánek Petr, Bíža Oto
4. Schválení zápisu ze zasedání zastupitelstva č.3/2013  
**Usnesení č. 218 – zastupitelstvo městyse schvaluje zápis č.3/2013 v předloženém znění**  
Hlasování: pro: 8      proti: 0
5. Schválení závěrečného účtu za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2012 .  
Hospodářka městyse seznámila zastupitele s závěrečným účtem městyse a zjištěními ve zprávě o přezkoumání hospodaření za rok 2012.  
Zastupitelé konstatují, že závěrečný účet včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření byl vyvěšen na úřední desce více než 15 dní.  
**Usnesení č. 219 – zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet městyse Bílé Podolí za rok 2012 s výhradou uvedenou ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření městyse Bílé Podolí IČO 00235997 za rok 2012 a přijímá toto opatření:**

### Zastupitelstvo městyse ukládá :

- 1) Územní celek nedodržel obsahové vymezení vysvětlujících a doplňujících informací v příloze v části F – Doplňující informace k fondům účetní jednotky, jsou chybně vykázány zůstatky na účtech 401 a 419. Současně nebylo provedeno správné vyúčtování plnění a čerpání soc.fondu k 31.12.2012  
**Zajistit opravu vyúčtování a čerpání sociál. fondu k 31.12.2012 a opravy na účtu 401 419 a na účtu 419 100.**

**Termín ihned zodpovídá starosta a hospodářka**

- 2) Územní celek chybně použil metodu časového rozlišení v případě výnosů z úroků na bankovním účtu. Obec chybně zaúčtovala jako výnosy roku 2012 úroky na bankovním účtu 43- 855439029/0100 ve výši 20.221,81 Kč , i když byly na účet připsány až dne 2.1.2013( jednalo se tudíž o výnos roku 2013)

**Zajistit správné zaúčtování časového rozlišení výnosů u úroků na spořicímu účtu KB**

**Termín ihned zodpovídá starosta a hospodářka**

- 3) Územní celek nedodržel postupy účtování o odpisech, resp. Oprávkách. Obec neúčtovala k 31.12.2012 v případě dlouhodobého majetku, který je odepisován a byl pořízen zcela nebo částečně z investičního transferu, současně s odpisem tohoto majetku o časovém rozlišení přijatého investičního transferu na stranu MÁ DÁTI účtu 403 – Transfery na pořízení dlouhodobého majetku se souvztažným zápisem na stranu DAL příslušného syntetického účtu účtové skupiny 672 – výnosy z transferů, a to poměrné výši odpisů stanovené podílem přijatého investičního transferu k pořizovací ceně tohoto majetku na účet.

**Zajistit správné zaúčtování a výpočet podílu odpisu dle odpisového plánu**

**Termín ihned zodpovídá starosta a hospodářka**

- 4) Při schvalování rozpočtu nebylo uvedeno, zda je rozpočet schválen jako vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Z usnesení zastupitelstva městyse není zřejmé , v jaké výši zastupitelstvo městyse schválilo rozpočet na rok 2012. Návrh rozpočtu činil na straně příjmů a výdajů 6.680 tis.Kč a kontrole předložený schválený rozpočet činil 6.726 tis. Kč. V zápise zastupitelstva městyse byly komentovány pouze některé úpravy navrhovaného rozpočtu, nesouhlasily tak s výší rozdílu mezi návrhem a schváleným rozpočtem. Obec při schvalování rozpočtu na rok 2013 zastupitelstvem obce dne 19.12.2012(bod7) nestanovilo závazné ukazatele rozpočtu, předpokládané příjmy a výdaje, ani neodkázalo na přílohu, která by obsahovala obsah schváleného rozpočtu. Vzhledem k neurčitosti tohoto usnesení a absenci přílohy „schváleného rozpočtu“ nelze považovat chybu za napravenou.

**Zastupitelstvo městyse Bílé Podolí na svém zasedání dne 29.5.2013 revokovalo usnesení č. 176/a a doplňuje jej o: Rozpočet byl schválen v plném souladu s návrhem rozpočtu jako přebytkový.**

**Příjmy : 8.050 tis.Kč Výdaje 7.517 tis. Kč Rezerva: 533 tis. Kč**

**Viz příloha : schválený rozpočet**

Hlasování: pro: 8 proti: 0

### 6. Rozpočtové opatření č. 3/2013

Zastupitelé projednali rozpočtové opatření reagující na změny v čerpání rozpočtu.

**Usnesení č. 220 – zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č.3/2013 v předloženém znění viz. příloha**

Hlasování: pro: 8 proti: 0

## 7. Informace o zabezpečení péče o zeleň.

Starosta informoval o průběhu prací souvisejících s péčí o zeleň. Lze konstatovat, že přes nepřízeň počasí se daří zvládat sekání a související práce.

V diskusi se zastupitelé vyjádřili ke konkrétním poznatkům z obcí, ke skutečnosti, že se nedaří obsadit poslední přidělené místo na VPP.

Zastupitelstvo vzalo informaci na vědomí

## 8. Investiční a údržbové práce – stav a příprava

Zastupitelé projednali jednotlivé plánované akce a návrh dalších zejména v návaznosti na zrušení akce „změna tepelného zdroje v MŠ+OÚ“ i na požadavek hygieny na obložení tělocvičny ve škole. Podrobně projednali jednotlivé akce, jejich zabezpečení a termíny.

V návaznosti na plán oprav byli osloveni dva místní dodavatelé opravy střech na bývalé škole v Lovčicích.

Zastupitelé posoudili obě nabídky a rozhodli přidělit zakázku p. Hronovi přičemž rozhodujícím kritériem byla cena.

**Usnesení č. 221 – zastupitelstvo schvaluje :**

- a) aktualizovaný plán oprav a údržby včetně rámcových nákladů viz. příloha
  - b) jako dodavatele opravy střechy na bývalé škole v Lovčicích p. Hrona Luboše, Bílé Podolí
- ukládá: uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

Zodpovídá : starosta

Hlasování: pro: 8      proti: 0

## 9. Různé - žádost o příspěvek SDH Bílé Podolí na oslavy 120 výročí založení

Starosta SDH Bílé Podolí informoval zastupitelstvo o oslavách 120. výročí založení hasičského sboru.

**Usnesení č.222 - zastupitelstvo schvaluje dotaci pro SDH Bílé Podolí ve výši 15 000,-Kč.**

Hlasování: pro: 8      proti: 0

- informace o obdržení dotace pro FC Bílé Podolí a žádost o navýšení příspěvku pro FC o nutnou spoluúčast

P.Heřmánek doplnil informace k předložené žádosti. FC Bílé Podolí obdrželo 120 tis. Kč jako dotaci na opravy. Výbor FC rozhodl využít je na opravu kabin. Podmínkou přidělení dotace je spoluúčast ve výši 52 tis. Kč.

Zastupitelé projednali žádost, konstatovali, že by bylo nerozumné dotace nevyužít a přijít tak o možnost pokračování v opravě kabin FC.

**Usnesení č. 223 – Zastupitelstvo schvaluje navýšení dotace FC Bílé Podolí o 52tis.Kč. účelově určených na opravu kabin v rámci čerpání přidělené dotace. Ukládá finančnímu výboru provést kontrolu čerpání .**

Termín : 31.3.2014

Zodpovídá: předsedkyně FK

Hlasování: pro: 8      proti: 0

- žádost o udělení výjimky z počtu žáků v MŠ na rok 2013/2014

Zastupitelé projednali žádost ředitelky školy o navýšení počtu dětí do MŠ.

**Usnesení č. 224 – zastupitelstvo schvaluje výjimku počtu dětí v mateřské škole pro školní rok 2013/2014 na 26 dětí.**

Hlasování: pro: 8      proti: 0

- smlouva o zřízení věcného břemene – ČEZ Distribuce

**Usnesení č. 225 – zastupitelstvo schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene s ČEZ Distribuce v návaznosti na stavbu nového sloupu a vedení. Pověřuje starostu obce jejím podepsáním.**

**Zodpovídá : starosta**

Hlasování: pro: 8      proti: 0

Zapsala : Šmídová Alena

Jiří Desenský  
starosta

Ověřovatelé zápisu: Heřmánek Petr .....

Bíža Oto.....

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

