

Obecní úřad Vrdy

stavební úřad

Smetanovo náměstí č.p. 28, 285 71 Vrdy

Č.j.: Výst. 420/14
Spis zn: 24/2014mar
Oprávněná úřední osoba: Martinec J.
Tel.: 313 035 905
E-mail: su@obecvrdy.cz
IDS: mggbq64

Vrdy, dne: 27. 2. 2014

Stavebník:

Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle ustanovení § 94a odst. 4 stavebního zákona žádost o společné územní rozhodnutí a stavební povolení na stavbu „**stavební úpravy a přístavba mateřské školy**“ v Bílém Podolí č.p.12 na pozemku st.p.č.**80** v kat.území **Bílé Podolí**, (dále jen "stavba"), kterou dne 7.1.2014 podal **Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí** zastoupený starostou městyse Jirím Desenským (dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání

I. podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a dle § 9 vyhl.č.503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu vydává

ú z e m n í r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„**stavební úpravy a přístavba mateřské školy**“ v Bílém Podolí č.p.12
na pozemku st.p.č.**80** v kat.území **Bílé Podolí** (dále jen "stavba").

Druh a účel umísťované stavby:

Přístavba a stavební úpravy - účelem úprav je změna dispozice místností.

Stavba obsahuje:

- demolici části stávající přístavby a provedení nové přístavby o rozměrech 20,05 x 5,30m.
- úpravu dispozičního řešení,
- stavební úpravy, výměnu vnitřních rozvodů vody, kanalizace, topení a elektro,
- zastavěná plocha objektu MŠ po provedení bude 252/13 m², a nově bude obsahovat – denní místnost-herna, ložnice, umývárka-WC, šatna, sklad, předchodba, kancelář, šatna-personál, vstupní zádveří, zádveří, úklidová místnost, WC personál.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku st.p.č.80 v kat.území Bílé Podolí, jak je zakresleno ve výkresu C.2 celkové situace v měřítku 1:200.
2. Přístavba mateřské školy je o rozměrech 20,05 x 5,30m.

Rozhodnutí o námítkách účastníků územního řízení

Námítky účastníka řízení ing.Miloslava Adamce, Perunova 787/9, 13000 Praha, uplatněné dne 17.2.2014 při veřejném jednání v bodech 1 až 9 se **z a m í t a j í**.

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí.

II. a podle § 115 odst. 1 stavebního zákona a dle § 18c vyhl.č.503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu vydává

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu „**stavební úpravy a přístavba mateřské školy**“ v Bílém Podolí č.p.12 na pozemku st.p.č.**80** v kat.území **Bílé Podolí** (dále jen "stavba").

Druh a účel povolované stavby:

Účelem úprav je změna dispozice místností.

Popis stavby - stavba obsahuje:

- demolicí části stávající přístavby a provedení nové přístavby o rozměrech 20,05 x 5,30m,
- úpravu dispozičního řešení,
- stavební úpravy, výměna vnitřních rozvodů vody, kanalizace, topení a elektro,
- zastavěná plocha objektu MŠ po provedení bude 252/13 m², a nově bude obsahovat – denní místnost-herna, ložnice, umývárka-WC, šatna, sklad, předchodba, kancelář, šatna-personál, vstupní zádveř, zádveř, úklidová místnost, WC personál.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Antonín Šindelář, ČKAIT č.0006536, zdravotníku Jan Lázňovský, ČKAIT č.0007321, topení Miloslav Málek, ČKAIT č.0009311, elektro Josef Petříček, požárně bezpečnostní řešení ing.Alena Kukrálová ČKAIT č.0007112; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
2. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem a doklad o vytýčení bude součástí dokladů předepsaných k závěrečné kontrolní prohlídce stavby
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi, zejména pak Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví na staveništech a Nařízení vlády č. 362/2006Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a příslušné technické normy.
5. Stavebníkovi se ukládá v souladu s § 156 stavebního zákona, aby pro stavbu byly použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životní prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.

6. Odpady vzniklé stavební činností budou uloženy nebo zneškodněny jen v prostorech a zařízeních k tomu určených, **doklad předloží ke kontrolní prohlídce stavby**.
7. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Před započítím stavby stavebník sdělí na stavební úřad název a IČO dodavatele stavby. Zhotovitel určí osobu zabezpečující odborné vedení realizace stavby – stavbyvedoucího podle §153 odst. 1 a 2) stavebního zákona.
8. Budou dodrženy podmínky dotčených orgánů dané ve stanoviscích a vyjádřeních:
 - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje - závazné stanovisko zn.KHSSC 59885/2011 ze dne 15.12.2011 - souhlasí se stavbou,
 - Hasičský záchranný sbor Stř.kraje – závazné stanovisko č.j.HSKL-3260-2/2012-KH ze dne 16.4.2012 - souhlasí se stavbou.
9. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
10. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
11. Před zahájením stavby umístí stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.
12. Stavebník dále zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
13. Stavební práce provádějte tak, aby jste v co největší míře zabránili obtěžování okolí hlukem, prachem, apod. Využijte všech dostupných prostředků pro snížení negativních dopadů na její okolí.
14. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a tyto fáze výstavby pro provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - po kompletním dokončení stavby.Stavebník je povinen dosažené etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.
15. Časový plán: Stavba bude zahájena po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dokončena do 30. 9. 2014.
16. Po dokončení stavby bude na stavební úřad podána žádost o kolaudační souhlas podle § 122 stavebního zákona.
17. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace,
 - dokumentace skutečného provedení stavby (dojde-li k odchylkám proti stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci),
 - geometrický plán zaměření přístavby,
 - doklady o výsledcích předepsaných zkoušek,
 - zápis o odevzdání a převzetí stavby pokud bude pořízen,
 - doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby podle § 156 stavebního zákona,
 - plná moc v případě zastupování stavebníka.

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí.

Rozhodnutí o námitkách účastníků stavebního řízení

Námítky účastníka řízení ing.Miloslava Adamce, Perunova 787/9, 13000 Praha, uplatněné dne 17.2.2014 při veřejném jednání v bodech 1 až 9 se **z a m í t a j í**.

O d ů v o d n ě n í

Dne 7.1.2014 podal Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí zastoupený starostou městyse Jiřím Desenským, podal žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení k provedení stavby „stavebních úprav a přístavby mateřské školy“ v Bílém Podolí č.p.12 na pozemku st.p.č.80 v kat.území Bílé Podolí. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 14.1.2014 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a k projednání žádosti o vydání společného rozhodnutí stavební úřad, v souladu s ustanovením § 94a odst. 2 a 3 stavebního zákona, nařídil veřejné ústní jednání, ze kterého byl pořizen protokol.

Stavební úřad zároveň určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86, § 111, § 94 a stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků stavebního řízení.

Ze záznamu založeném ve spise je zřejmé, že dne 24. 1. 2014 nahlédl účastník řízení ing.Miloslav Adamec do spisu a do dokumentace stavby.

Žádost byla doložena společnou projektovou dokumentací ve dvojím vyhotovení, kterou vypracoval Antonín Šindelář, ČKAIT č.0006536, zdravotníku Jan Lázňovský, ČKAIT č.0007321, PENB a topení Miloslav Málek, ČKAIT č.0009311, elektro Josef Petříček, požárně bezpečnostní řešení ing.Alena Kukrálová ČKAIT č.0007112, doklady prokazujícími vlastnické právo provést stavbu -výpis z KN LV č.10001, mapa KN, inf.o parcelách, spr.popl.,

Žádost byla doložena těmito stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a účastníků řízení:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje - závazné stanovisko zn.KHSSC 59885/2011 ze dne 15.12.2011 - souhlasí se stavbou,

Hasičský záchranný sbor Stř.kraje – závazné stanovisko č.j.HSKL-3260-2/2012-KH ze dne 16.4.2012 - souhlasí se stavbou.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá hlediskům péče o životní prostředí:

Umísťovaná stavba je v souladu:

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 94a stavebního zákona, § 7a vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 4 k vyhlášce č.499/2006 Sb., je v souladu s vyhláškou č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, a to Krajské hygienické stanice Středočeského kraje v závazném stanovisku zn.KHSSC 59885/2011 ze dne 15.12.2011 souhlasí se stavbou, Hasičský záchranný sbor Stř.kraje v závazném stanovisku č.j.HSKL-3260-2/2012-KH ze dne 16.4.2012 souhlasí se stavbou.

Č.j.Výst. 420/14 spis.zn.24/2014mar

- a dokumentace stavby je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění. Protože platnost územního plánu Městysy Bílé Podolí uplynula v roce 2010, posoudil stavební úřad umístění přístavby v roce 2013 dle § 20 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto ustanovení je uvedeno, že v zastavěném území obce, která nemá územní plán lze vymezovat jiné pozemky a je možné na nich umisťovat stavby, jen pokud tyto stavby nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, což stavebník doložil kladnými souhlasnými stanovisky Krajské hygienické stanice a Hasičského záchranného sboru.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Při nařízení veřejném projednání uplatnil dne 17.2.2014 námitky p.Miloslav Adamec, cituji (zkráceně):

- 1.) Žádám úpravu okapů a svodů, vybudování sněhových zábran.
- 2.) Provést dispoziční řešení školky tak, aby mohla být zazděna okna vedoucí na můj pozemek.
- 3.) Okna upravit, aby bylo možné pouze větrat.
- 4.) Okna vybavit bezpečnostními mřížemi.
- 5.) Úpravu rozvodu vody, aby byla odpojena větev, která vede přes můj pozemek.
- 6.) Po dobu výstavby zakazují otevírání oken vedoucích na můj pozemek.
- 7.) Doložit studii stávající kanalizační jímky, zda je schopna pojmout zvýšené množství odpadu.
- 8.) Požadují vybudovat protihlukovou zeď mezi kuchyní a mou stodolou.
- 9.) Požadují vybudovat hromosvod na celém objektu MŠ v důsledku zvýšení střechy OÚ.

Stavební úřad k uplatněné námitce v bodě 1, týkající se sněhových zábran zastává názor, že když do protokolu z ústního jednání účastníci řízení p.ing.Adamec a starosta Městysy p.Desenský uvedli to, že se dohodli, tak stavební úřad dle ustanovení § 89 odst.6 a § 114 odst.3 stavebního zákona nebude rozhodovat o námitkách, o kterých se účastníci dohodli.

Stavební úřad posuzoval námitky uplatněné v bodech 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a po jejich posouzení dospěl k názoru, že jde o námitky n e o p r á v n ě, protože jsou nad rámec návrhu a požadavku stavebníka a nesouvisí s projednávaným záměrem, a nejde o námitky proti projektové dokumentaci, ani způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, tak jak to má namysli § 114 odst.1 stavebního zákona, a dále podle § 89 odst.2) stavebního zákona se k nim nepřihlíží, z důvodu toho, že nesplňují požadavek, na to, že musí jít o námitky pouze proti projednávanému záměru v rozsahu v jakém je její právo přímo dotčeno, a to námitky, které uplatnil p.ing.Miloslav Adamec uvedený požadavek nesplňují.

Při posuzování námitky č.2, 3 a 4 týkající se požadavku na zazdění příp.úpravu okenních otvorů, přihlédl stavební úřad k rozsudku okresního soudu v Kutné Hoře, jehož kopii předložil starosta Městysy Bílé Podolí a stavební úřad ji založil do spisu, a to je rozsudek ze dne 4.3.1997 pod zn.3 C 179/96-32, který nabyl právní moci dne 28.6.1997, ve kterém soud z a m í t l požadavek p.ing.Adamce aby Obec Bílé Podolí odstranila zazděním všechny okna domu č.p.12 vedoucí na parcelu st.p.č.81. V závěru odůvodnění citovaného rozsudku, uvádí, že není v pravomoci soudu, aby svým rozhodnutím měnil stav, jenž vznikl na základě rozhodnutí vydaného příslušným úřadem ve stavebním řízení.

S tím jak stavební úřad posoudil tuto námitku vyslovil souhlas též odvolací orgán Stř.kraje ve svém rozhodnutí ze dne 13.9.2013 pod zn.: SZ 105346/2013/KUSK REG/Kt č.j.1397735/2013/KUSK, ve kterém jako nepřipustné zamítl odvolání p.Adamce proti rozhodnutí stavebního úřadu pod č. j. Výst.827/13 spis.zn.187/2012 mar, kterým Městysu Bílé Podolí byla dodatečně povolena stavba „stavební úpravy mateřské školy – výměna střešní konstrukce a krytiny“ na domě č.p.12, st.p.č.80 v k.ú. Bílé Podolí.

K námitce a požadavku č.5, kde je požadováno zrušení vodovodu, stavební úřad uvádí, že tato stavba byla povolena dodatečně speciálním stavebním úřadem tehdejším referátem životního prostředí Okresního úřadu v Kutné Hoře rozhodnutím č.j.ŽP/127/ev.č.673/00Če ze dne 19.4.2000,1 a do trvalého užívání povolena rozhodnutím č.j.ŽP/854/3717/00/Če ze dne 2.8.2000, jako přípojka pro MŠ.

Tato námitka je dle názoru stavebního úřadu opět nad rámec návrhu a požadavku stavebníka a nesouvisí s projednávaným záměrem, a nejde o námitku proti projektové dokumentaci, ani způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, tak jak to má namysli § 114 odst.1 stavebního zákona, a nesplňuje požadavek daný § 89 odst.2) stavebního zákona – tzn. že nejde o námitku pouze proti projednávanému záměru v rozsahu v jakém je její právo přímo dotčeno.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků řízení byl stavebním úřadem vymezen následovně:

účastníci územního řízení podle § 85 odst.1 stavebního zákona jsou, dle:

písm. a) žadatel - Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí,

písm.b) obec na jejímž území má být záměr uskutečněn – Městys Bílé Podolí.

Stavební úřad pojal za účastníky územního řízení podle § 85 odst.2 písm.b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, kterými jsou Adamec Miloslav,ing., Perunova 787/9, 13000 Praha – jako vlastník sousedního pozemku st.p.č.81, p.p.č.81, stavby č.p.13, SADY spol.s.r.o. Bílé Podolí, č.p.73, 285 72 Bílé Podolí jako vlastník sousedního pozemku p.p.č.71/1, 74/1.

Účastníky stavebního řízení dle ust. § 109 odst.1) stavebního zákona jsou dle:

písm.a) stavebník - Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí,

Stavební úřad pojal za účastníka stavebního řízení dle § 109 odst.1 písm.e) vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno, kterými jsou Adamec Miloslav,ing., Perunova 787/9, 13000 Praha – jako vlastník sousedního pozemku st.p.č.81, p.p.č.81, stavby č.p.13, SADY spol.s.r.o. Bílé Podolí, č.p.73, 285 72 Bílé Podolí jako vlastník sousedního pozemku p.p.č.71/1, 74/1.

P o u č e n í

Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Územní rozhodnutí o umístění stavby podle § 93 stavebního zákona platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u zdejšího stavebního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Pokud bude podáno odvolání pouze do výroku rozhodnutí o umístění stavby, výrok rozhodnutí o povolení stavby nenabývá právní moci, neboť to neumožňuje povaha věci.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Středočeského kraje, kterému bude celý spis postoupen.

Jindřich Martinec
Vedoucí stavebního úřadu

Č.j.Výst. 420/14 spis.zn.24/2014mar

Příloha pro stavebníka po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí :
ověřená projektová dokumentace stavby – paré č.1,
štítek STAVBA POVOLENA.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky pol.17 odst. 1 písm. f/ a pol. 18 odst.1 písm.f/ ve výši 15.000,- Kč byl zaplacen převodem z účtu dne 15.1.2014.

Obdrží:

účastníci řízení - jednotlivě:

Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw - stavebník,
Adamec Miloslav,ing., Perunova 787/9, 13000 Praha – sousední pozemek st.p.č.81, p.p.č.81, stavba č.p.13,
SADY spol.s.r.o. Bílé Podolí, č.p.73, 285 72 Bílé Podolí, IDS: pe9yt9r – sousední pozemek p.p.č.71/1, 74/1,

dotčené orgány – datovou schránkou:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora, IDS:hhcai8e -
stanovisko zn.KHSSC 59885/2011 ze dne 15.12.2011,
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora, IDS:f3ahpz8 –
stanovisko č.j.HSKL-3260-2/2012-KH ze dne 16.4.2012,

spis SÚ

K vyvěšení:

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Vrdu a Městyse Bílé Podolí a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a po sejmutí musí být potvrzená vrácena zpět stavebnímu úřadu.

Vyvěšeno dne: **28. 2. 2014** Sejmuto dne: **17. 3. 2014**
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

s vyznačením právní moci ještě obdrží dle § 92 odst. 4 SZ

Městys Bílé Podolí, IČO 00235997, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw - stavebník,
zároveň s ověřenou grafickou přílohou – situace stavby, obec v místě stavby § 167 odst. 2) SZ,

spis SÚ