

# Obecní úřad Vrdy

## stavební úřad

Smetanovo náměstí č.p. 28, 285 71 Vrdy

---

Č.j.: Výst.1001/11  
Spis zn: 163/2011 mar  
Vyřizuje: Martinec J.  
Tel.: 327 397 221, kl.27,  
Mob: 603 109 548,  
E-mail: [su@obecvrdy.cz](mailto:su@obecvrdy.cz)  
IDS: mggbq64

Vrdy, dne: 30. 8. 2011

### **Žadatel:**

Štěpánek Josef, nar.20.10.1956, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí

## ROZHODNUTÍ

### **Výroková část:**

Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v územním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Diagnostické centrum pro osobní vozy“ na pozemku p.parc. č. 1735/28 v kat.území Bílé Podolí (dále jen "stavba"), kterou dne 22.6.2011 podal Štěpánek Josef, nar.20.10.1956, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí dále jen („stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 5 a § 11 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

### **ú z e m n í   r o z h o d n u t í   o   ú m í s t ě n í   s t a v b y**

#### **„ Diagnostické centrum pro osobní vozy“**

na pozemku p.p.č.**1735/28** (ostatní plocha, manipulační plocha) v k.ú. **Bílé Podolí** (dále jen „stavba“).

### Stavba obsahuje:

diagnostické centrum, zpevněné plochy (odstavná plocha), domovní přívod elektro, jímka, dešťová kanalizace.

### Druh a účel umístěvané stavby:

Diagnostické centrum - pro osobní vozy.

### Umístění stavby na pozemku:

Diagnostické centrum pro osobní vozy je umístěno na pozemku p.p.č.1735/28 (ostatní plocha, manipulační plocha) ve vzdálenosti 6,41 m od hranice s pozemkem p.p.č.1735/37, ve vzdálenosti 12,1 m od hranice s pozemkem p.p.č.1720/1 (orná půda) a ve vzdálenosti 4,3 m od hranice pozemkem p.p.č.1714 (ovocný sad).

### Určení prostorového řešení stavby:

Stavba je o rozměrech 14,9 x 10,9 a výšce 6,25 ( ± 0,0 je úroveň podlahy v přízemí).

### **II. Stanoví podmínky pro umístění stavby, pro projektovou přípravu:**

- 1) Stavba bude umístěna na pozemku p.p.č. 1735/28 k.ú. Bílé Podolí jak je zřejmé ze situačního výkresu, který je součástí projektové dokumentace, kterou zpracovala ing.Mikšovská Eva ČKAIT č.0004250.
- 2) Stavba bude umístěna, v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

- 3) Přístup na pozemek je zajištěn stávajícím vjezdem přes pozemek p.p.č.1720/1.
- 4) Zásobování stavby bude z nově budované studny, na základě žádosti o územní rozhodnutí o umístění stavby, o které požádá investor stavební úřad Vrdy a o stavební povolení a povolení k odběru Městský úřad Čáslav – vodoprávní úřad. Stavba studny není součástí tohoto rozhodnutí.
- 5) Napojení objektu elektrickou energií bude provedeno ze stávající RIS umístěné u vjezdu na pozemek p.p.č.1720/1.
- 6) Ohřev TUV bude zajištěn v elektr.zásobníkovém ohříváči.
- 7) Objekt bude vytápěn kotlem na pelety o výkonu 14 kW.
- 8) Splaškové vody z objektu budou svedeny do jímky umístěné na pozemku žadatele.
- 9) Dešťové vody ze stavby budou svedeny do dešťové kanalizace, dešťové vody ze zpevněných ploch budou svedeny a likvidovány na pozemku stavebníka.
- 10) Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytýčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
- 11) V dalším stupni projektové dokumentace budou dodrženy podmínky dané ve vyjádřeních  
ČEZ Distribuce, a.s., - vyjádření zn.1027273935 ze dne 10.5.2011,  
RWE Distribuční služby s.r.o. – stanovisko zn.2705/10/179 ze dne 18.5.2010.
- 12) Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a příslušné technické normy.
- 13) Stavba podléhá vydání stavebního povolení, o které požádá investor stavební úřad Vrdy po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- 14) V dalším stupni projektové dokumentace budou okna v patře výklopná, průsvitná.
- 15) V dalším stupni projektové dokumentace budou dodrženy podmínky a požadavky dotčených orgánů daných ve stanoviscích:  
Krajská hygienická stanice Stř.kraje, - závazné stanovisko zn.KHSSC 24693/2011 ze dne 17.5.2011,  
Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, vyjádření. č.j. ŽP/9439/80/11/Ša ze dne 25.5.2011,  
Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů – vyjádření č.j. KP/1345/11 ze dne 18.7.2011,  
Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, - souhlasné stanovisko č.j. HSKL-5120-2/2011-KH ze dne 25.5.2011.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Štěpánek Josef, nar.20.10.1956, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí.

#### **Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

Dne 5.srpna 2011 do protokolu z ústního jednání uplatnili účastníci řízení Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Machek Vlastimil, Machková Marie, Mokošínová Miloslava, Mokošín Ladislav –

- námitku č.1 týkající se umístění oken v horním patře budovy - námitce stavební úřad **vyhověl v podmínce č.13,**
- námitku č.2 (problematika dopravy související s činností centra), č.3 (specifikace činností a počet zaměstnanců) vyřešili účastníci řízení dohodou a na námitce č.4 (zabránění odhlučnění vozidel, průzoru a pohybu zákazníků v blízkosti společné hranice) účastníci řízení do protokolu uvedly, že netrvají - stavební úřad proto o nich **nerozhodoval,**
- námitku č.5, ve které účastníci řízení požadují, aby p.Štěpánek vystavěl oplocení stejného charakteru, jako na pozemku č.1735/28, okolo sousedící parcely manželů Adamcových – námitku stavební úřad **zamítá.**

#### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 22.6.2011 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Žádost (i v průběhu řízení) byla doložena těmito doklady:

3x projektová dokumentace, výpis z KN LV č.10103, informování účastníků řízení manželů Adamcových, manželů Machkových o podání žádosti, souhlas účastníků řízení pí.Klonová Jaroslava, Kyseláková Blanka se stavbou, informace o parcelách a mapa KN, doklad o spr.poplatku.

V souladu s ustanoveními § 87 stavebního zákona stavební úřad svým opatřením pod č.j.Výst.788/11 163/2011 mar ze dne 1. 7. 2011 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení § 85 odst.1 a 2 stavebního zákona, kterými jsou – Štěpánek Josef, Městys Bílé Podolí, Machek Vlastimil, Machková Marie, Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Klonová Jaroslava, Kyseláková Blanka, a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 5.8.2011 a zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistil na pozemku, na němž se má záměr uskutečnit, vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí.

O výsledku jednání, které se konalo dne 5.8.2011, byl sepsán protokol. Žadatel prokázal do protokolu, že záměr o zamýšlené stavbě diagnostického centra s jejím grafickým znázorněním byl vyvěšen v místě uvažované stavby na pozemku p.p.č. 1720/1 (na pilíři), a to od doby podání žádosti do doby veřejného ústního jednání.

Před ústním jednáním předložil plnou moc Bc.Jeřábek Petr, na základě které zastupuje stavebníka, dále plnou předložila pí.Mokošínová Miroslava, která při jednání zastupuje pí.Adamcovou .

Stavební úřad posoudil změnu stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá hlediskům péče o životní prostředí , že je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

Rozhodnutím o umístění stavby není dotčeno vlastnické právo k pozemkům a stavbám na nich.

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Při ústním jednání účastníci řízení Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Machek Vlastimil, Machková Marie, Mokošínová Miloslava, Mokošín Ladislav uplatnily do protokolu námitky:

- námitku č.1 týkající se umístění oken v horním patře budovy - námitce stavební úřad vyhověl v podmínce č.13,
- na námitkách č.2 (problematika silniční dopravy související s činností centra), č.3 (specifikace činností a počet zaměstnanců) se účastníci řízení dohodly a na námitce č.4 (zabránění odhlučnění vozidel, průzoru a pohybu zákazníků v blízkosti společné hranice) účastníci řízení do protokolu uvedly, že na těchto uplatněných námitkách netrvají - stavební úřad proto o nich nerozhodoval,
- dále námitku č.5, ve které účastníci požadují, aby p.Štěpánek vystavěl oplocení stejného charakteru, jako na pozemku č.1735/28, okolo sousedící parcely manželů Adamcových – námitku stavební úřad zamítl z důvodu, že požadavek je nad rámec návrhu stavebníka, a není předmětem tohoto územního řízení.

Účastníci řízení byli upozorněni, že v souladu s § 89 se k později uplatněným námitkám nepřihlíží – na tuto skutečnost byli účastníci řízení upozorněni v oznámení zahájení řízení a též do protokolu při ústním jednání. Při ústním jednání sdělil p.Jeřábek, který zastupuje stavebníka, že „...k námitce č.5 se vyjádří ve lhůtě do 12.8.2011“. Vyjádření p.Jeřábka obdržel stavební úřad dne 29.8.2011 pod č.j. Výst.995/2011, stavební úřad tak k němu nepřihlíží.

Dále při ústním jednání stavebník do protokolu uvedl, že zásobování vodou bude zajištěno z nové studny, na kterou bude vedeno samostatné územní řízení na základě jím podané žádosti. Původní záměr byl, že se zásobování bude ze stávající studny – při ústním jednání však bylo stavebním úřadem zjištěno, že jde o meliorační zařízení a ne o stávající studnu.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: za veřejnost se nezúčastnila.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: viz. výše uvedené.

#### Stanoviska a vyjádření (i v průběhu řízení) k dokumentaci sdělily a jsou součástí této dokumentace:

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí – vyjádření k dokumentaci č.j. ŽP/9439/80/11/Ša ze dne 25.5.2011 – objekt bude zásobovaný ze stávající domovní studny,

Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů – vyjádření. č.j. KP/13451/11 ze dne 18.7.2011,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje - závazné stanovisko zn.KHSSC 24693/2011 ze dne 17.5.2011 ,

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje - souhlasné stanovisko č.j. HSKL-5120-2/2011-KH ze dne 25.5.2011,

Městys Bílé Podolí - vyjádření ze dne 27.5.2011,

ostatní – vlastníci (provozovatelé) technické infrastruktury :

ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření zn.1027273935 ze dne 10.5.2011,

Telefónica 02 Czech Republic,a.s., – vyjádření č.j.51475/10 ze dne 30.4.2010,

RWE Distribuční služby s.r.o. - stanovisko zn.2705/10/179 ze dne 18.5.2010.

#### Účastníky územního řízení dle § 85 odst. 1/ stavebního zákona jsou:

Štěpánek Josef, Bílé Podolí 102, 285 72 Bílé Podolí – žadatel,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí – obec v místě záměru,

#### Účastníky územního řízení dle § 85 odst. 2/ stavebního zákona jsou:

Adamec Robert, Bílé Podolí č.p.170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1720/2, 1735/44, ,

Adamcová Miroslava, Bílé Podolí č.p. 170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1720/2, 1735/44, .

Machek Vlastimil, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1713, , 1714,

Machková Marie, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1713, 1714,  
Klonová Jaroslava, Lesní 437, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č.1735/44, 1735/46, 1735/47,  
Kyseláková Blanka, Budovatelů č.p.405, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č. 1735/44, 1735/46, 1735/47,  
osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby diagnostického centra nemohl vydat. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **U p o z o r n ě n í :**

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební jiné povoloovací řízení zastaveno, a nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje, to neplatí byla-li realizace záměru již zahájena.

#### **P o u č e n í ú č a s t n í k ů**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Jindřich Martinec  
Vedoucí stavebního úřadu

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a/ ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 22.6.2011, stvrzenka č.0240330.

**Příloha pro žadatele** po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:

- grafická příloha – situace v měřítku 1:500,

**Obdrží:**

účastníci územního řízení – jednotlivě

**Účastníci územního řízení** – jednotlivě (§ 87 odst.1 a § 85 odst. 1 stavebního zákona)

Štěpánek Josef, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí– žadatel,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw – obec v místě záměru,

**účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou** + veřejnost

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Za den doručení se považuje 15 den ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne: **31. 8. 2011**

Sejmuto dne : **19. 9. 2011**

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**dotčené orgány**– jednotlivě (datové schránky):

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Gen.Eliáše 6, 286 01 Čáslav, IDS:ffnbe7e – vyjádření č.j.ŽP/9439/80/11/Ša ze dne 25.5.2011,

Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů, Gen.Eliáše 6, 286 01 Čáslav, IDS:ffnbe7e – vyjádření. č.j. KP/13451/11 ze dne 18.7.2011,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP, U Lorce 40, 284 01 Kutná, IDS:hhcai8e - stanovisko zn.KHSSC 24693/2011 ze dne 17.5.2011,

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora, IDS:f3ahpz8 - stanovisko č.j. HSKL-5120-2/2011-KH ze dne 25.5.2011,

**ostatní – vlastníci (provozovatelé) technické infrastruktury** (datové schránky):

ČEZ Distribuce, a.s. IČ 27232425, Teplická 874/8, 40502 Děčín, IDS: qihdk9n, - vyjádření zn.1027273935 z 10.5.2011,

RWE Distribuční služby s.r.o., ROSS Votice, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, IDS: jnnyjs6 - stanovisko zn.2705/10/179 ze dne 18.5.2010.

Telefónica 02 Czech Republic,a.s., Olšanská 6, 130 84 Praha, IDS : d79ch2h – vyjádření č.j.51475/10ze dne 30.4.2010,

**na vědomí:**

Bc.Jeřábek Petr, Terronská 54/895, Praha 6 – Bubeneč – v zastoupení p.Štěpánka,

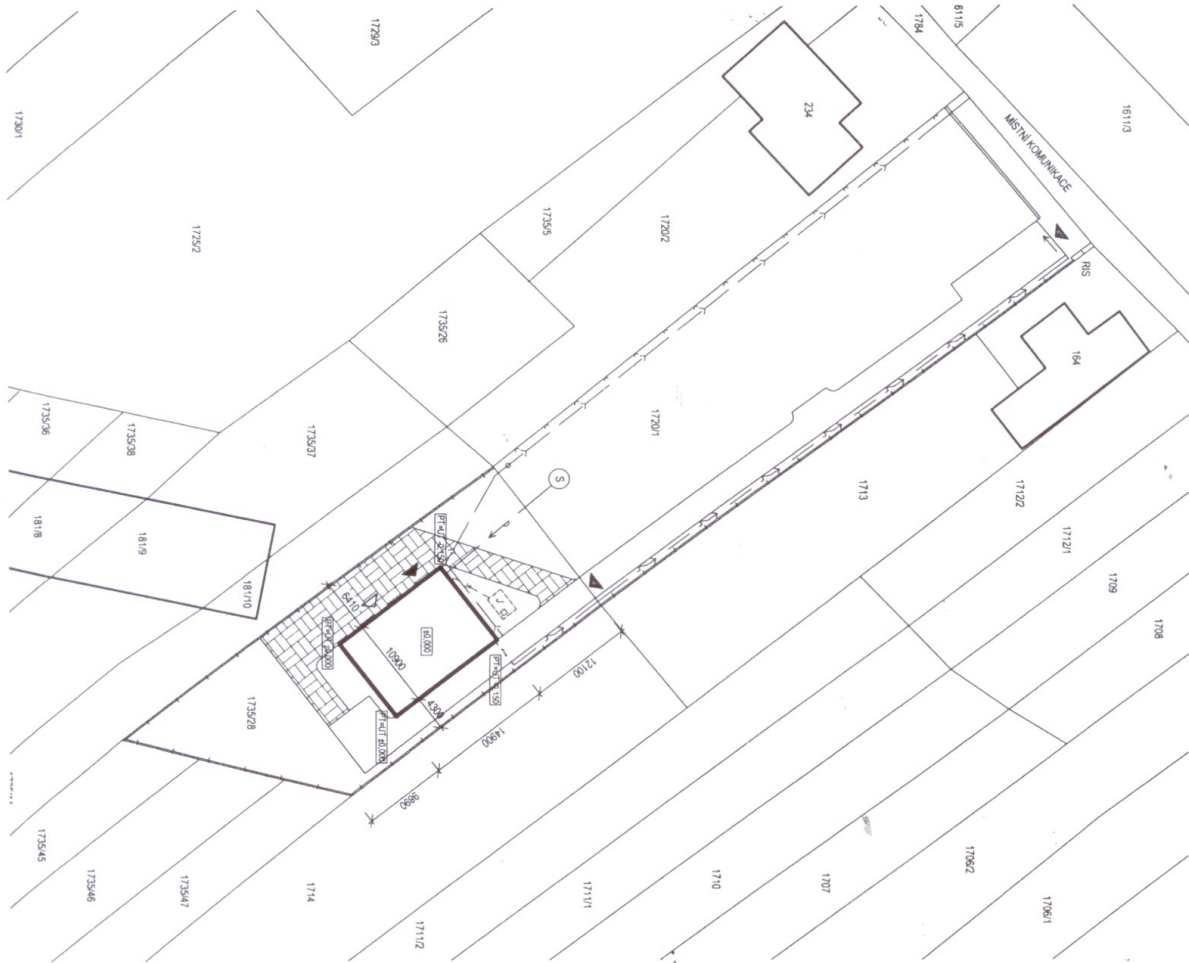
- Obecní úřad Vrdy, Smetanovo nám. 28, 285 71 Vrdy a Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw - s prosbou o vyvěšení na úřední desce a na internetu po dobu 15 dní a **o podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí.!**

spis SÚ

**S vyznačenou právní mocí ještě obdrží (§ 92 odst.4)**

žadatel, zároveň s ověřenou grafickou přílohou v měřítku 1:500,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí, IDS: i42a3rw – obec v místě stavby § 167 odst. 2 stavebního zákona,



**LEGENDA**

- HRANICE OKOLNÍCH POZEMKŮ
- STAVAJÍCÍ OPLOUCENÍ ŘEŠENÉHO POZEMKU Z PŘEFABRIKOVANÝCH BETONOVÝCH DÍLCŮ VÝŠÍ 2 m
- OPLOUCENÍ Z DRÁTKOVÉHO PLETIVA
- STAVAJÍCÍ OPLOUCENÍ ZE ŽLACENÉHO BERNĚNÍ VÝŠÍ 2 m
- NARHOVANÝ OBJEKT DIAGNOSTICKÉHO CENTRA
- OKOLNÍ OBJEKTY
- POZEMNÍ NAPROJENÍ OBJEKTU NA ELEKTRO NA ZE STAVAJÍCÍ RIS
- PŘÍVOD VODY DO OBJEKTU ZE STAVAJÍCÍ STUJNY
- STAVAJÍCÍ PŘÍPOJKA DŘEVĚNÉ KANALIZACE ZASLEPENÁ NA HRANICI ŘEŠENÉHO POZEMKU DN 250
- POTRUBÍ SPRAŠKOVÉ KANALIZACE Z OBJEKTU DO JILKŮ
- ⊙ STAVAJÍCÍ STUJNA
- ⊡ NARHOVANÁ POLOHA JILKŮ SPRAŠKOVÝCH VOD
- STAVAJÍCÍ ZPĚVNĚNÉ PLOCHY
- ▨ NARHOVANÉ ZPĚVNĚNÉ PLOCHY
- ▴ VSTUP DO OBJEKTU
- ▾ VJEZD DO OBJEKTU
- ▾ VJEZD NA POZEMEK



VÝŠKOVÝ SYSTÉM JE RELATIVNĚ 40,000. JE NA ÚROVNI ČISTÉ PRODĚLAVY PŘÍZEMÍ.  
VÝŠKOVÉ OSÁZENÍ STAVBY BUDE PROVÁDĚNO PODLE STAVAJÍCÍCH ZPĚVNĚNÝCH PLOCH

ZODP. PROJEKTANT	ING. EVA MIKŠOVSKÁ	VYPRACOVAL	ING. PETR JANATA
INVESTOR:	JOSEF ŠTĚPANEK	FORMÁT	A3
AKCE:	BILE PODOLÍ 102, PŠČ 285 72	DATUM	4/2011
	DIAGNOSTICKÉ CENTRUM PRO OSOBNÍ VOZY	ÚČEL	DUP
	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ BILE PODOLÍ, PARC. Č. 173528	MĚŘÍTKO	C. VYKRESU
VYKRES:	SITUACE	1:400	N 2