

Obecní úřad Vrdy stavební úřad

Smetanovo náměstí č.p. 28, 285 71 Vrdy

Č.j.: Výst. 1005/12
Spis zn: 222/2011mar
Vyřizuje: Martinec J.
Tel.: 327 397 221, kl.27
Mob: 603 109 548
E-mail: su@obecvrdy.cz
IDS: mggbq64

Vrdy, dne: 15. 6. 2012

Žadatel:

Vávrů Jakub, nar.23.9.1985, Dr. Františka Škrdleho 517/14, 286 01 Čáslav
Vávrů Andrea, nar.12.7.1988, Bílé Podolí č.p. 111, 285 72 Bílé Podolí

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v územním řízení ve spojeném správním řízení o výjimce přezkoumal podle § 84 až 91 a § 169 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a žádost o povolení výjimky na stavbu Vrtané studny na pozemku p.p.č. 1574/6 (zahrada, ZPF) kat.území Bílé Podolí (dále jen "stavba"), kterou dne 26. 7. 2011 podal Procházka Josef, nar.8.8.1969, Bílé Podolí č.p. 75, 285 72 Bílé Podolí (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto přezkoumání

I. podle § 94 odst. 4 a § 169 odst. 2,3,5 a 6 stavebního zákona a § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhlášky č. 501/2006 Sb.“)

p o v o l u j e v ý j i m k u

z ustanovení § 24a odst.2 písm.d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění provedených změn. V citovaném ust. je uvedeno, že nejmenší vzdálenost studny od zdroje možného znečištění je stanovena – od veřejné pozemní komunikace je 12 m. Z podané žádosti a předložené projektové dokumentace vyplývá, že žadatel má zájem realizovat stavbu studny, která bude umístěna ve vzdálenosti 7,5 m od od silnice III.tř. , a

II. vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

ú z e m n í r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Vrtané domovní studny“

na pozemku p.p.č. **1558/3** (zahrada,ZPF) v kat.území **Bílé Podolí** (dále jen "stavba").

Druh a účel umísťované stavby:

vrtaná domovní studna– odběr podzemní vody, individuální zásobování nově navrhovaného rodinného domu,

Kapacita stavby :

max. 0,02 l/s,

Stavba obsahuje:

vrtaná domovní studna.

III. Stanoví podmínky pro umístění a projektovou přípravu stavby:

- 1) Stavba vrtané domovní studny, o hloubce 16 m a průměru 120 mm bude umístěna na pozemku p. parc. č. 1558/3 kat.území Bílé Podolí, ve vzdálenosti 24,0 m od sousedního pozemku p.p.č.1558/7, ve vzdálenosti 7,5 m od silnice III.tř, a ve vzdálenosti 15,0 m od studny S2 na pozemku p.p.č.1577, ve vzdálenosti 3,1 m od sousedního pozemku p.p.č.1577, ve vzdálenosti 14,5 m od žumpy na pozemku p.p.č.1550/3, jak je zřejmé ze situačního výkresu v měřítku 1:720, na podkladu katastrální mapy, který je součástí projektové dokumentace, kterou zpracoval Vlček Karel, ČKAIT 004208 – autorizace pro vodohospodářské stavby.
- 2) Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
- 3) Stavba studny podléhá povolení vodoprávního úřadu v tomto případě Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, o které požádá stavebník před zahájením stavby.
- 4) K žádosti o povolení vodoprávním úřadem předložíte protokol o výsledku provedení zkušební vrtu.
- 5) Žadatel pro zpracování projektové dokumentace zajistí vytýčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
- 6) Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území a příslušné technické normy.
- 7) Studna musí být situována v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní.
- 8) Každá změna proti schválené projektové dokumentaci bude projednána s dotčenými orgány státní správy a s účastníky řízení.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky účastníků řízení nebyly uplatněny.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je :

Vávrů Jakub, nar.23.9.1985, Dr. Františka Škrdleho 517/14, 286 01 Čáslav,
Vávrů Andrea, nar.12.7.1988, Bílé Podolí č.p. 111, 285 72 Bílé Podolí.

Odůvodnění

Dne 20. 10. 2011 podali Vávrů Jakub, nar.23.9.1985, Dr. Františka Škrdleho 517/14, 286 01 Čáslav a Vávrů Andrea, nar.12.7.1988, Bílé Podolí č.p. 111, 285 72 Bílé Podolí žádost o povolení výjimky z ustanovení § 24a odst.2 písm.d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., a žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Vrtané domovní studny“ pro zásobování nově navrhovaného rodinného domu, na pozemku p.p.č. 1558/3 (zahrada,ZPF) v kat.území Bílé Podolí.

Usnesením pod č.j. Výst.1216/11 spis.zn.222/2011mar ze dne 21.10.2011 stavební úřad spojil územní a správní řízení o povolení výjimky. Usnesení bylo uvedeným dnem poznamenáno do spisu.

K žádosti žadatel doložil: 3 x projektovou dokumentaci stavby, kterou zpracoval Karel Vlček, č.ČKAIT č.0004268 – autorizace pro vodohospodářské stavby, vyjádření osoby s odbornou způsobilostí- ing.Josefa Plešingera, osv.č.1719/2003 v oboru hydrogeologie, snímek mapy KN, výpis z KN LV č.10118, informace o parcelách, doklad o zaplacení správního poplatku, vyjádření, že souhlasí se stavbou – Ševeček Ivan, Ševečková Irena, Skala Milan, Městys Bílé Podolí, dále sdělení, že byli vyrozuměni o podání žádosti Štěpánek Josef, Štěpánková Jana a Krajská správa a údržba silnic.

V souladu s ustanoveními § 87 stavebního zákona stavební úřad svým opatřením ze dne 21.10.2011 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení § 85 odst.1 a 2 stavebního zákona a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání, které se konalo dne 23.11.2011 a zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistil na pozemku, na němž se má záměr uskutečnit, vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí.

O výsledku jednání byl sepsán protokol, a účastnili se jej navrhovatel Jakub Vávrů a Andrea Vávrů, vlastník sousedního pozemku p.Josef Štěpánek společně s svým zmocněncem p. Bc.Petrem Jeřábkem, p.Bukáček z Krajské správy a údržby silnic Stř.kraje, který do protokolu vyslovil souhlas s vydáním rozhodnutí.

Žadatel prokázal do protokolu, že záměr o zamýšlené stavbě studny s jejím grafickým znázorněním byl vyvěšen v místě uvažované stavby na pozemku p.p.č. 1558/3, a to od doby podání žádosti do doby veřejného ústního jednání.

Při ústním jednání bylo zjištěno, že v projektové dokumentaci není zakreslena studna na sousedním pozemku st.p.č.123, a není též uvedena ve vyjádření hydrogeologa (jako studna S6).

Vzhledem k tomuto zjištění, že předložená projektová dokumentace byla neúplná, žádost tak neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, stavební úřad v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval stavebníka dne 21.11.2011 k odstranění těchto nedostatků a v souladu § 88 stavebního zákona územní řízení podle § 64 odst. 1 správního řádu přerušil usnesením pod č.j.Výst.1367/11 spis.zn.222/2011mar.

Ve výzvě původně stavebním úřadem požadovaný protokol o výsledku provedeného zkušebního vrtu bude stavebníky předložen k žádosti povolení u vodoprávního úřadu, protože stavební úřad není oprávněn tento doklad v územním řízení požadovat a předkládá se ve vodoprávním řízení.

Jelikož dne 26.3.2012 byla dokumentace doplněna stavební úřad tak pokračuje v řízení.

Stavební úřad pokračuje v tomto řízení, též z důvodu, že odvolací orgán svým rozhodnutím č.j.068285/2012/KUSK spis.zn. SZ 034923/2012/KUSK REG/PZ ze dne 20.4.2012, zamítl odvolání p.Štěpánka a potvrdil tak usnesení tajemnice Obecního úřadu Vrdy, ze dne 24.1.2012 č.j.132/2012 spis.zn.20/12 o tom, že ved.SÚ Vrdy, Jindřich Martinec není vyloučen z projednávání a rozhodování v tomto řízení.

Stavební úřad svým opatřením ze dne 7.5.2012 pod č.j. Výst.778/12 spis.zn.222/2011mar sdělil účastníkům, že pokračuje v řízení a dal jim možnost se seznámit a vyjádřit k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Při posuzování podané žádosti o povolení výjimky z ustanovení §24a odst.2 písm.d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění provedených změn., stavební úřad v řízení zejména zkoumal, zda jsou splněny podmínky, na které je v ustanovení § 169 stavebního zákona možnost povolení výjimky vázána.

V citovaném ustanovení je uvedeno, že nejmenší vzdálenost studny od zdroje možného znečištění je stanovena – od veřejné pozemní komunikace je 12 m. Z podané žádosti a předložené projektové dokumentace vyplývá, že žadatel má zájem realizovat stavbu studny, která bude umístěna ve vzdálenosti 7,5 m od silnice III.tř. Vlastník této silnice KSÚS Stř.kraje dal do protokolu při ústním jednání souhlas s vydáním rozhodnutí.

Podle § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona je možná výjimka z výše uvedeného ustanovení § 2a odst.2 písm.d) vyhlášky č. 501/2006 Sb. Stavební úřad přezkoumal žádost o výjimky z obecných požadavků na využívání území a dospěl k závěru, že účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území bude v daném případě dosaženo i řešením podle povolených výjimek.

Stavební úřad posoudil stavbu podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá hlediskům péče o životní prostředí, že vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele z hledisek, uvedených v § 90 stavebního zákona takto:

Umísťovaná stavba je v souladu:

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, § 3 vyhlášky č. 503/2006Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů – zákonem č.254/2001 Sb., vodního zákona a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Podle vodního zákona stavba studny podléhá povolení vodoprávního úřadu v tomto případě Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, o které požádá stavebník před zahájením stavby.
- a dokumentace stavby je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění. Protože platnost územního plánu Městyse Bílé Podolí uplynula v roce 2010, posoudil stavební úřad umístění stavby v roce 2012 dle § 20 odst.2 vyhl. č. 501/2006 Sb.o obecných požadavcích na využívání území. V tomto ustanovení je uvedeno, že v zastavěném území obce, která nemá územní plán lze vymezovat jiné pozemky a je možné na nich umísťovat stavby, jen pokud tyto stavby nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy. V územním plánu jehož platnost skončila v r.2010 je zastavěné území vymezeno k datu 1.3.2007. Ustanovení § 2 odst.1 písm.d) stavebního zákona říká, že zastavěným územím se rozumí území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona, v tomto případě je zastavěné území vymezeno územním plánem.
- s ustanovením § 24a odst.1 vyhl.č.501/2006 Sb., kde se říká, že studna individuálního zásobování vodou musí být situována v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní. Vyjádření hydrogeologa p.ing.Josefa Plešinger, osv.č.1719/2003 v oboru hydrogeologie dokládá, že ... při provedení studničního pláště v odpovídající kvalitě a odborným způsobem lze předpokládat, že nenastane, mezi novou studnou s posuzovanými stávajícími studnami v nejbližším okolí přímá souvislost, která by mohla způsobit vzájemné ovlivňování vydatnosti. Vzhledem k v projektu uvažovanému odběru vody z nové studny nedojde ani k následnému podstatnému snížení hladiny podzemních vod na lokalitě a v nejbližším okolí. Dále se ve vyjádření uvádí, že se nedá očekávat, že by došlo k ohrožení vydatnosti studny S6 (studna p.Štěpánka) a studny p.p.č1550/1 .

Umístěním stavby není dotčeno vlastnické právo k pozemkům a stavbám na nich.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, a tato stanoviska zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Za veřejnost se zúčastnil p.Vítek, který mněl připomínku, že v případě nedostatku vody bude požadovat náhradu. Tuto záležitost může řešit občanskoprávní žalobou u příslušného soudu.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí se vyjádřili a toto vypořádání je v textu odůvodnění.

Okruh účastníků územního řízení byl vymezen následovně:

účastníky územního řízení dle § 85 odst. 1/ stavebního zákona jsou:

dle písm.a) žadatel - Vávrů Jakub, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí, Vávrů Andrea, Bílé Podolí č.p. 111, 285 72 Bílé Podolí ,

dle písm.b) obec v místě záměru - Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí,

účastníky územního řízení dle § 85 odst. 2/ stavebního zákona jsou:

dle písm.b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, kterými jsou:

Ševeček Ivan, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí – pozemek p.p.č.1558/1,

Ševečková Irena, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí – pozemek p.p.č.1558/1,

Skala Milan, Bílé Podolí č.p. 96, 285 72 Bílé Podolí – pozemek p.p.č.1550/3,

Štěpánek Josef, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí – pozemek p.p.č.1557,

Štěpánková Jana, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí – pozemek p.p.č.1557,

Krajská správa a údržba silnic Stř.kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha, IDS:a6ejgmx–pozemek p.p.č.1779/2, silnice III.tř.

U p o z o r n ě n í :

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební jiné povolovací řízení zastaveno, a nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje, to neplatí byla-li realizace záměru již zahájena.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Jindřich Martinec
Vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky číslo 18 písmeno a) ve výši 1.000,- Kč sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 19.10.2011 číslo stvrzenky 0671576.

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:

- ověřená projektová dokumentace stavby,
- grafická příloha v měřítku katastrální mapy.

Obdrží:

účastníci územního řízení – jednotlivě (§ 85 odst. 1 stavebního zákona)

účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona - do vlastních rukou:

Vávrů Jakub, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí– žadatel,

Vávrů Andrea, Bílé Podolí č.p. 111, 285 72 Bílé Podolí – žadatel,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw - obec v místě stavby § 167 odst. 2) SZ,

• účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 a veřejnost veřejnou vyhláškou:

Ševeček Ivan, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí,

Ševečková Irena, Bílé Podolí č.p.111, 285 72 Bílé Podolí,

Skala Milan, Bílé Podolí č.p. 96, 285 72 Bílé Podolí,

Štěpánek Josef, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí,

Štěpánková Jana, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí,

Krajská správa a údržba silnic Stř.kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha, IDS:a6ejgmx.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Za den doručení se považuje 15. den ode dne vyvěšení.
Zveřejňuje-li se písemnost vyvěšením na více úředních deskách považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději.

Vyvěšeno dne: **18. 6. 2012** Sejmuto dne: **4. 7. 2012**
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

• účastníci správního řízení o povolení výjimky:

účastníci (§ 27 odst. 1 a 2 správního řádu) – jednotlivě:

Štěpánek Josef, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí – v zastoupení Bc.Jeřábek Petr, Terronská 895/54, 160 00 Praha – zmocněný zástupce p.Štěpánka,

Štěpánková Jana, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí,

Krajská správa a údržba silnic Stř.kraje, p.o. Zborovská 11, 150 21 Praha, IDS:a6ejgmx,

• dotčené orgány - jednotlivě – datovou schránkou

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Gen. Eliáše 6, 286 01 Čáslav, IDS:ffnbe7e – speciální stavební úřad,

k vyvěšení:

Obecní úřad Vrdy, Smetanovo nám. 28, 285 71 Vrdy **s prosbou o vyvěšení** na úřední desce i v elektronické podobě po dobu 15 dní a **o podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí,**

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí, IDS: i42a3rw - **s prosbou o vyvěšení** na úřední desce i v elektronické podobě po dobu 15 dní a **o podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí,**

spis SÚ

S vyznačenou právní mocí ještě obdrží (§ 92 odst.4)

žadatel, zároveň s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy,

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Gen. Eliáše 6, 286 01 Čáslav – speciální stavební úřad,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí, IDS: i42a3rw – obec v místě stavby § 167 odst. 2 stavebního zákona,

DOMOVNÍ STUDNA NA POZEMKU č.kat. 1558/3 v k.ú BÍLÉ PODOLÍ

KOORDINAČNÍ SITUACE
měřítko 1: 720
(digitálním zvětšením katastrální mapy)

- Legenda: ● S = studna, ● S1 – S5 = studny v sousedství a nejbližším okolí, ■ ž - žumpa
● = studny ve větší vzdálenosti, ● S6+ č.kat.1550/1= dodatečně zakreslené studny, ○ = R.d.k. v průlinové propustnosti
→ = preferenční směr proudění p.v. v puklinové propustnosti

