

Obecní úřad Vrdy

stavební úřad

Smetanovo náměstí č.p. 28, 285 71 Vrdy

Č.j.: Výst.998/12
Spis zn: 163/2011 mar
Vyřizuje: Martinec J.
Tel.: 327 397 221, kl.27,
Mob: 603 109 548,
E-mail: su@obecvrdy.cz
IDS: mggbq64

Vrdy, dne: 15. 6. 2012

Žadatel:

Štěpánek Josef, nar. 20. 10. 1956, Bílé Podolí č. p. 102, 285 72 Bílé Podolí

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v územním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Diagnostické centrum pro osobní vozy“ na pozemku parc. č. 1735/28 v k. ú. Bílé Podolí (dále jen "stavba"), kterou dne 22. 6. 2011 podal Štěpánek Josef, nar. 20. 10. 1956, Bílé Podolí č. p. 102, 285 72 Bílé Podolí (dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 5 a § 11 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

ú z e m n í r o z h o d n u t í o ú m í s t ě n í s t a v b y

„Diagnostické centrum pro osobní vozy“

na pozemku parc. č. **1735/28** (ostatní plocha, manipulační plocha) v k. ú. **Bílé Podolí** (dále jen „stavba“).

Stavba obsahuje:

diagnostické centrum, zpevněné plochy (odstavná plocha), domovní přívod elektro, jímka, dešťová kanalizace.

Druh a účel umísťované stavby:

Diagnostické centrum - pro osobní vozy.

Umístění stavby na pozemku:

Diagnostické centrum pro osobní vozy je umístěno na pozemku parc. č. 1735/28 (ostatní plocha, manipulační plocha) ve vzdálenosti 6,41 m od hranice s pozemkem parc. č. 1735/37, ve vzdálenosti 12,1 m od hranice s pozemkem parc. č. 1720/1 (orná půda) a ve vzdálenosti 4,3 m od hranice pozemkem parc. č. 1714 (ovocný sad) vše v k. ú. Bílé Podolí.

Určení prostorového řešení stavby:

Stavba je o rozměrech 14,9 x 10,9 m a výšce 6,25 m ($\pm 0,0$ je úroveň podlahy v přízemí).

II. Stanoví podmínky pro umístění a projektovou přípravu stavby:

- 1) Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 1735/28 k. ú. Bílé Podolí jak je to zřejmé ze situačního výkresu, který je součástí projektové dokumentace, kterou zpracovala Ing. Mikšovská Eva, ČKAIT č. 0004250.
- 2) Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

- 3) Přístup na pozemek bude zajištěn stávajícím vjezdem přes pozemek parc. č. 1720/1 v k. ú. Bílé Podolí.
- 4) Stavba bude zásobována vodou ze stávající studny.
- 5) Napojení objektu elektrickou energií bude provedeno ze stávající RIS umístěné u vjezdu na pozemek parc. č. 1720/1 v k. ú. Bílé Podolí.
- 6) Ohřev TUV bude zajištěn v elektrickém zásobníkovém ohříváči.
- 7) Objekt bude vytápěn kotlem na pelety o výkonu 14 kW.
- 8) Splaškové vody z objektu budou svedeny do jímky na vyvážení umístěné na pozemku žadatele.
- 9) Dešťové vody ze stavby budou svedeny do dešťové kanalizace, dešťové vody ze zpevněných ploch budou svedeny a likvidovány na pozemku stavebníka.
- 10) Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení vytýčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
- 11) V dalším stupni projektové dokumentace budou dodrženy podmínky dané ve vyjádřeních
ČEZ Distribuce, a.s., - vyjádření zn.: 1027273935, ze dne 10.5.2011,
RWE Distribuční služby s.r.o. – stanovisko zn.: 2705/10/179, ze dne 18.5.2010.
- 12) Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a příslušné technické normy.
- 13) Stavba podléhá vydání stavebního povolení, o které požádá investor stavební úřad Vrdy po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- 14) V dalším stupni projektové dokumentace budou okna v patře řešena pouze jako výklopná s matnou neprůhlednou skleněnou výplní.
- 15) V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn rozsah služeb poskytovaných diagnostickým centrem.
- 16) V dalším stupni projektové dokumentace budou dodrženy podmínky a požadavky dotčených orgánů daných ve stanoviscích:
Krajská hygienická stanice Středoč. kraje. - závazné stanovisko zn.: KHSSC 24693/2011, ze dne 17.5.2011,
Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí - vyjádření. č.j.: ŽP/9439/80/11/Ša, ze dne 25.5.2011,
Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů – vyjádření č.j.: KP/1345/11, ze dne 18.7.2011,
Hasičský záchranný sbor Středoč. kraje. - souhlasné stanovisko č.j.: HSKL-5120-2/2011-KH, ze dne 25.5.2011.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Štěpánek Josef, nar.20.10.1956, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Dne 5. srpna 2011 do protokolu z ústního jednání uplatnili účastníci řízení Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Machek Vlastimil, Machková Marie:–

- námitku č. 1, týkající se požadavku na umístění oken v horním patře budovy - námitce stavební úřad **vyhověl podmínkou č. 14 tohoto rozhodnutí,**
- námitku č. 2, týkající se problematiky dopravy související s činností centra, námitku č. 3, která se týká specifikace činností provozovaných v diagnostickém centru a počtu zaměstnanců, vyřešili účastníci řízení dohodou a na námitce č. 4, spočívající v požadavku na odhlučnění vozidel, průzoru a pohybu zákazníků v blízkosti společné hranice, účastníci řízení do protokolu uvedly, že na této námitce netrvají - stavební úřad proto tyto námitky jako bezpředmětné **zamítá,**
- námitku č. 5, ve které účastníci řízení požadují, aby stavebník pan Štěpánek vystavěl oplocení stejného charakteru, jako na pozemku č.1735/28, okolo sousedící parcely manželů Adamcových – námitku stavební úřad jako neodůvodněnou **zamítá.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 22. 6. 2011 podal stavebník Josef Štěpánek Josef, nar. 20. 10. 1956, Bílé Podolí č. p. 102, 285 72 Bílé Podolí, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Diagnostické centrum pro osobní vozy“ na pozemku parc. č. 1735/28 v k. ú. Bílé Podolí (dále jen "stavba").

Žádost (i v průběhu řízení) byla doložena těmito doklady:

3x projektová dokumentace, výpis z KN LV č. 10103, informování účastníků řízení manželů Adamcových, manželů Machkových o podání žádosti, souhlas účastníků řízení Jaroslav Klonové a Blanky Kyselákové se stavbou, informace o parcelách a mapa KN, doklad o zaplacení spr. poplatku.

V souladu s ustanoveními § 87 stavebního zákona stavební úřad svým opatřením pod č.j.Výst.788/11 163/2011 mar, ze dne 1. 7. 2011, oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení § 85 odst.1 a 2 stavebního zákona, kterými jsou – Štěpánek Josef, Městys Bílé Podolí, Machek Vlastimil, Machková Marie, Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Klonová Jaroslava, Kyseláková Blanka, a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 5. 8. 2011 a zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistil na pozemku, na němž se má záměr uskutečnit, vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí. Účastníci řízení byli upozorněni na to, že v souladu s § 89 stavebního zákona se k později uplatněným námitkám nepřihlíží – na tuto skutečnost byli účastníci řízení upozorněni v oznámení zahájení řízení i do protokolu při ústním jednání.

O výsledku jednání, které se konalo dne 5. 8. 2011, byl sepsán protokol. Žadatel prokázal, že záměr o zamýšlené stavbě diagnostického centra s jejím grafickým znázorněním byl vyvěšen v místě uvažované stavby na pozemku parc. č. 1720/1 v k. ú. Bílé Podolí (na pilíři), a to od doby podání žádosti do doby konání veřejného ústního jednání.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Při ústním jednání účastníci řízení Adamec Robert, Adamcová Miroslava, Machek Vlastimil, Machková Marie, uplatnily do protokolu námitky:

- námitku č. 1 týkající se umístění oken v horním patře budovy - námitce stavební úřad vyhověl v podmínce č. 14,
- na námitkách č. 2 (problematika silniční dopravy související s činností centra), č. 3 (požadavek na specifikaci činností a počet zaměstnanců) se účastníci řízení dohodly a na námitce č. 4 (zabránění odhlučnění vozidel, průzoru a pohybu zákazníků v blízkosti společné hranice) účastníci řízení do protokolu uvedly, že na těchto uplatněných námitkách netrvají - stavební úřad proto o nich rozhodl tak, že je jako bezpředmětné zamítl,
- dále námitku č. 5, ve které účastníci požadují, aby stavebník vystavěl oplocení stejného charakteru, jako na pozemku č. 1735/28, okolo sousedící parcely manželů Adamcových – námitku stavební úřad zamítl z důvodu, že požadavek je nad rámec návrhu stavebníka, a není předmětem tohoto územního řízení.

Stavební úřad posoudil stavbu podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá hlediskům péče o životní prostředí, že vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Stavební úřad posoudil záměr žadatele z hledisek, uvedených v § 90 stavebního zákona takto:

Umísťovaná stavba je v souladu:

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy – Krajská hygienická stanice Stř. kraje, Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje.
- a dokumentace stavby je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění. Protože platnost územního plánu Městysu Bílé Podolí uplynula v roce 2010, posoudil stavební úřad umístění stavby v roce 2012 dle § 20 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto ustanovení je uvedeno, že v zastavěném území obce, která nemá územní plán lze vymezovat jiné pozemky a je možné na nich umísťovat stavby, jen pokud tyto stavby nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy. V územním plánu, jehož platnost skončila v r. 2010, je zastavěné území vymezeno k datu 1. 3. 2007. Ustanovení § 2 odst.1 písm. d) stavebního zákona říká, že zastavěným územím se rozumí území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona, v tomto případě je zastavěné území vymezeno územním plánem.

Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění uvedené stavby dne 30. 8. 2011 pod č.j.: Výst. 1001/11, sp.zn.163/2011mar. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání účastníci řízení manželé Adamcovi a odvolací orgán svým rozhodnutím ze dne 27. 10. 2011, spis. zn.: SZ 193799/2011/KUSK REG/Bu, č.j.: 199045/2011/KUSK, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání a rozhodnutí s tím, že došel k závěru, že stavba musí být napojena na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu, že vlastníci technické infrastruktury, kteří budou dotčeni stavbou, jsou účastníci řízení, že stavební úřad vyzve stavebníka k doplnění žádosti, posoudí okruh účastníků řízení, bude pokračovat v řízení a po novém projednání vydá rozhodnutí, ve kterém rozhodne o všech námitkách.

Odvolací orgán došel dále k závěru, že paní Mokošínová Miloslava nemá vlastnické ani jiné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám, a proto nemůže být účastníkem řízení, a pan Mokošín Ladislav není územním rozhodnutím přímo dotčen na svých právech, a není tedy také účastník řízení.

S odkazem na uvedený, pro stavební úřad závazný, právní názor odvolacího orgánu stavební úřad řízení usnesením ze dne 1. 12. 2011, č. j.: Výst.1400/11, spis. zn.: 163/2011mar, přerušil a vyzval stavebníka k doplnění podkladů v rozsahu v této výzvě uvedeném.

Po doplnění chybějících podkladů (povolení odběru vody, v dokumentaci upravit definici stavby z ,přístavby na novostavbu, rozšíření okruhu účastníků řízení) stavební úřad opatřením ze dne 7. 5. 2012 sdělil účastníkům řízení, že pokračuje v řízení a dal jim možnost nahlédnout a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad zároveň uvedeným opatřením sdělil účastníkům řízení, že pokračuje v tomto řízení též z důvodu, že odvolací orgán svým rozhodnutím č. j.: 068285/2012/KUSK, spis. zn.: SZ 034923/2012/KUSK REG/PZ, ze dne 20. 4. 2012, zamítl odvolání stavebníka a potvrdil usnesení tajemnice Obecního úřadu Vrды, ze dne 24. 1. 2012, č.j.: 132/2012, spis. zn.: 20/12, o tom, že vedoucí stavebního úřadu Jindřich Martinec není vyloučen z projednávání a rozhodování v tomto řízení.

Stavební úřad obdržel dne 28. 5. 2012 ve stanovené lhůtě vyjádření manželů Miroslavy a Roberta Adamcových, ve kterém požadují přerušit územní řízení z důvodu podané žádosti o povolení obnovy řízení – vodoprávního řízení u Městského úřadu Čáslav.

Stavební úřad obdržel sdělení dne 6. 6. 2012, pod č.j.: 8760/12, sp. zn.: 1715/12, od vodoprávního úřadu Čáslav, které je adresované manželům Adamcovým a na Městys Bílé Podolí, a v tomto sdělení vodoprávní úřad uvádí, že důvody uvedené v žádosti manželů Adamcových nenaplnují ust. § 100 správního řádu o obnově řízení. Na základě toho stavební úřad informoval manžele Adamcovi, že neshledal důvod pro přerušení vedeného řízení dle § 64 odst.1 písm. c) správního řádu.

Dne 5. 6. 2012 obdržel stavební úřad účastníků řízení manželů Adamcových a Machkových sdělení, ve kterém uvádějí, že jsou přesvědčeni, že mělo proběhnout územní řízení o umístění stavby studny. Stavební úřad k tomu uvádí, že z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že stavba je napojena na stávající zdroj vody, což stavebník doložil povolením vodoprávního úřadu k odběru vody, a není proto nutné vést územní řízení o umístění stavby studny. Požadavek dle ust. § 6 odst.1 vyhl. č. 268/2009 Sv., o technických požadavcích na stavby, je tedy splněn.

Manželé Adamcovi a Machkovi uvádějí, že zastávají i nadále názor, že stavba diagnostického centra je pouhá slovní zástěrka k provozování autodílny. V podmínce č. 15 tohoto rozhodnutí je uvedeno, že v dalším stupni projektové dokumentace bude řešen rozsah poskytovaných služeb diagnostickým centrem. Tato podmínka je v souladu s ust. § 5 odst. b) vyhl. č. 526/2006 Sb., kde se říká, že stavební povolení obsahuje druh a účel povolované stavby. Stavbu lze dle § 126 odst. 1) stavebního zákona užívat jen k účelu vymezeném ve stavebním povolení.

Dále ve svém vyjádření uvádějí, že se neměli možnost vyjádřit k územnímu plánu. Stavební úřad část vyjádření, která se dotýká územního plánu postoupil na Městys Bílé Podolí, pro jehož území je dle § 46 stavebního zákona územní plán pořízen.

Stanoviska a vyjádření (i v průběhu řízení) k dokumentaci sdělily a jsou součástí této dokumentace:

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí – vyjádření k dokumentaci č. j.: ŽP/9439/80/11/Ša, ze dne 25.5.2011 – objekt bude zásobovaný ze stávající domovní studny,

Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů – vyjádření č.j.: KP/13451/11, ze dne 18.7.2011,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje - závazné stanovisko zn.: KHSSC 24693/2011, ze dne 17.5.2011,

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje - souhlasné stanovisko č.j. HSKL-5120-2/2011-KH ze dne 25.5.2011,

Městys Bílé Podolí - vyjádření ze dne 27. 5. 2011,

ostatní – vlastníci (provozovatelé) technické infrastruktury :

ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření zn.: 1027273935, ze dne 10. 5. 2011,

Telefónica 02 Czech Republic,a.s., – vyjádření č. j.: 51475/10, ze dne 30. 4. 2010,

RWE Distribuční služby s.r.o. - stanovisko zn.: 2705/10/179, ze dne 18. 5. 2010,

Městský úřad Čáslav, vodoprávní úřad – č.j.: ŽP 2610/12, ze dne 10. 2. 2012 povolení nakládání s podzemními vodami – odběr vod.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: veřejnost se jednání nezúčastnila.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: viz. výše uvedeně.

Okruh účastníků územního řízení byl vymezen následovně:

účastníky územního řízení dle § 85 odst. 1/ stavebního zákona jsou:

dle písm. a) žadatel - Štěpánek Josef, Bílé Podolí 102, 285 72 Bílé Podolí,

dle písm. b) obec v místě záměru - Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí,

účastníky územního řízení dle § 85 odst. 2/ stavebního zákona:

dle písm. b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, kterými jsou:

Adamec Robert, Bílé Podolí č.p.170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1720/2, 1735/44, ,

Adamcová Miroslava, Bílé Podolí č.p. 170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1720/2, 1735/44, .

Machek Vlastimil, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1713, , 1714,

Machková Marie, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1713, 1714,

Klonová Jaroslava, Lesní 437, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č.1735/44, 1735/46, 1735/47,

Kyseláková Blanka, Budovatelů č.p.405, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č. 1735/44, 1735/46, 1735/47,

ČEZ Distribuce, a.s. IČ 27232425, Teplická 874/8, 40502 Děčín, IDS: qihdk9n,

RWE Distribuční služby s.r.o., ROSS Votice, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, IDS: jnnjys6.

Stavební úřad neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby diagnostického centra nemohl vydat. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

U p o z o r n ě n í :

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební jiné povolovací řízení zastaveno, a nebo, byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje, to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Jindřich Martinec
Vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a/ ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 22.6.2011, stvrzenka č.0240330.

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:

- grafická příloha – situace v měřítku 1:500,

Obdrží:

účastníci územního řízení – jednotlivě

Účastníci územního řízení – jednotlivě (§ 87 odst.1 a § 85 odst. 1 stavebního zákona)

Štěpánek Josef, Bílé Podolí č.p. 102, 285 72 Bílé Podolí – v zastoupení Bc.Jeřábek Petr, Terronská 895/54, Praha 6 – Bubeneč,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw – obec v místě záměru,

- účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2stavebního zákona

Adamec Robert, Bílé Podolí č.p.170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1720/2, 1735/44, ,

Adamcová Miroslava, Bílé Podolí č.p. 170, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1720/2, 1735/44, .

Machek Vlastimil, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č.1713, , 1714,

Machková Marie, Bílé Podolí č.p. 142, 285 72 Bílé Podolí – sousední pozemek p.p.č. 1713, 1714,

Klonová Jaroslava, Lesní 437, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č.1735/44, 1735/46, 1735/47,

Kyseláková Blanka, Budovatelů č.p.405, 533 12 Chvaletice – sousední pozemek p.p.č. 1735/44, 1735/46, 1735/47,

ČEZ Distribuce, a.s. IČ 27232425, Teplická 874/8, 40502 Děčín, IDS: qihdk9n - vyjádření zn.1027273935 z 10.5.2011,

RWE Distribuční služby s.r.o., ROSS Votice, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, IDS: jnnyjs6 –stanovisko zn.2705/10/

179 ze dne 18.5.2010, obdrží veřejnou vyhláškou,

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Za den doručení se považuje 15. den ode dne vyvěšení.

Zveřejňuje-li se písemnost vyvěšením na více úředních deskách považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději.

Vyvěšeno dne: **15. 6. 2012**

Sejmuto dne: **2. 7. 2012**

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

- dotčené orgány– jednotlivě (datové schránky):

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Gen.Eliáše 6, 286 01 Čáslav, IDS:ffnbe7e – vyjádření č.j.ŽP/9439/80/11/Ša ze dne 25.5.2011,

Městský úřad Čáslav, odbor vnějších vztahů, Gen.Eliáše 6, 286 01 Čáslav, IDS:ffnbe7e – vyjádření. č.j. KP/13451/11 ze dne 18.7.2011,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP, U Lorce 40, 284 01 Kutná, IDS:hhcai8e - stanovisko zn.KHSSC 24693/2011 ze dne 17.5.2011,

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora, IDS:f3ahpz8 - stanovisko č.j. HSKL-5120-2/2011-KH ze dne 25.5.2011,

- vlastníci technické infrastruktury (datové schránky):

ČEZ Distribuce, a.s. IČ 27232425, Teplická 874/8, 40502 Děčín, IDS: qihdk9n - vyjádření zn.1027273935 z 10.5.2011,

RWE Distribuční služby s.r.o., ROSS Votice, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, IDS: jnnyjs6 –stanovisko zn.2705/10/

179 ze dne 18.5.2010,

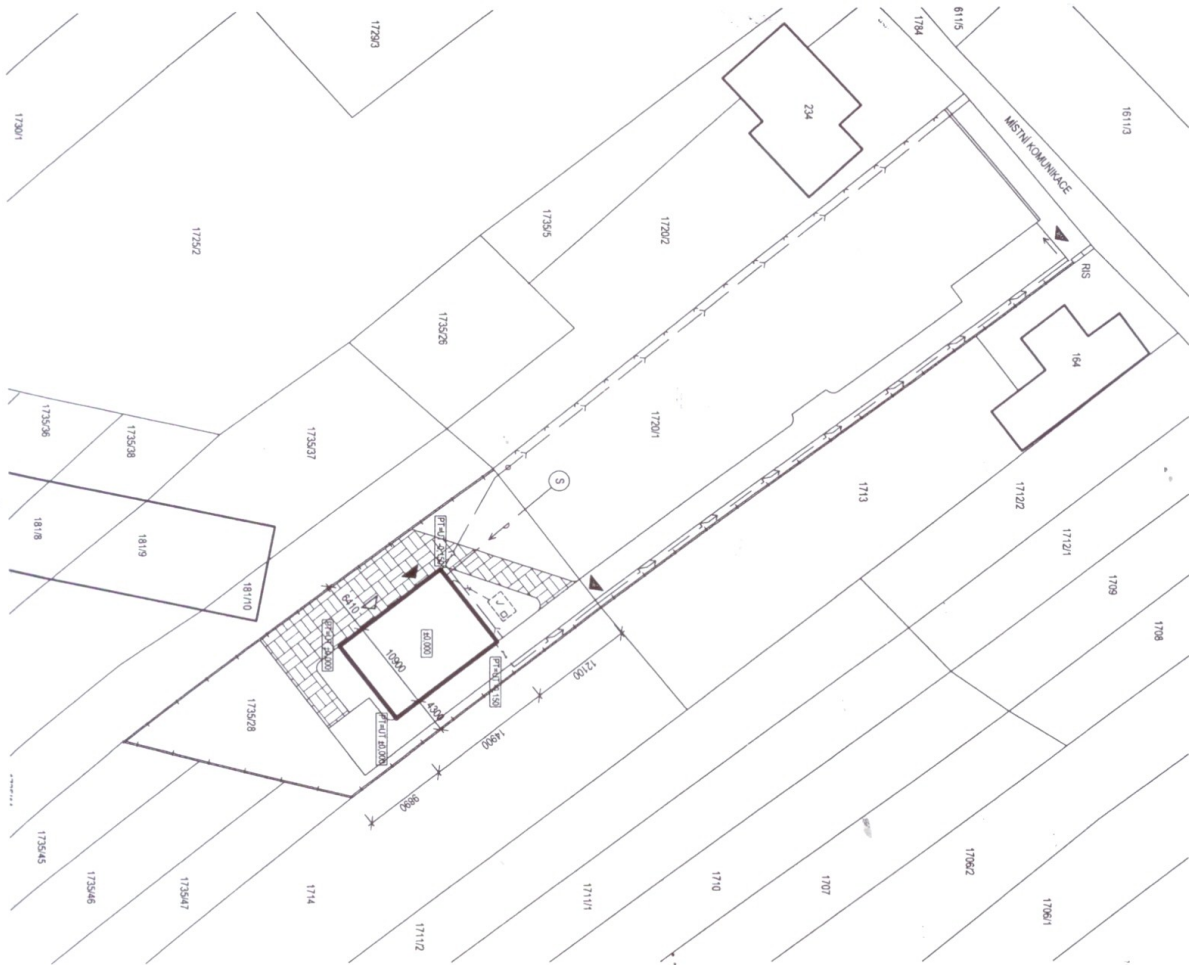
- Obecní úřad Vrdy, Smetanovo nám. 28, 285 71 Vrdy a Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p.12, 285 72 Bílé Podolí, IDS:i42a3rw - s prosbou o vyvěšení na úřední desce a na internetu po dobu 15 dní **a o podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí.!**

spis SÚ

S vyznačenou právní mocí ještě obdrží (§ 92 odst.4)

žadatel, zároveň s ověřenou grafickou přílohou v měřítku 1:500,

Městys Bílé Podolí, Úřad městyse č.p. 12, 285 72 Bílé Podolí, IDS: i42a3rw – obec v místě stavby § 167 odst. 2
stavebního zákona,



LEGENDA

- HRANICE OKOLNÍCH POZEMKŮ
- STAVAJÍCÍ OPRACOENÍ ŘEŠENÉHO POZEMKU Z PREFABRIKOVANÝCH BETONOVÝCH DÍLCŮ VÝŠŤ 2 m
- OPRACOENÍ Z DRÁŽKOVÉHO PLETIVA
- STAVAJÍCÍ OPRACOENÍ ZE ŽTRACENÉHO BERNĚNÍ VÝŠŤ 2 m
- NARHOVANÝ OBJEKT DIAGNOSTICKÉHO CENTRA
- OKOLNÍ OBJEKTY
- POZEMNÍ NAPROJENÍ OBJEKTU NA ELEKTRO NA ZE STAVAJÍCÍ RIS
- PŘÍVOD VODY DO OBJEKTU ZE STAVAJÍCÍ STUJNY
- STAVAJÍCÍ PŘÍPOJKA DŘEVĚNÉ KANALIZACE ZASLEPENÁ NA HRANICI ŘEŠENÉHO POZEMKU DN 250
- POTRUBÍ SPUSKOVÉ KANALIZACE Z OBJEKTU DO JIMKY
- ⊙ STAVAJÍCÍ STUJNA
- ⌈ ⌋ NARHOVANÁ POLOHA JIMKY SPUSKOVÝCH VOD
- ▭ STAVAJÍCÍ ZPĚVNĚNÉ PLOCHY
- ▨ NARHOVANÉ ZPĚVNĚNÉ PLOCHY
- ▴ VSTUP DO OBJEKTU
- ▾ VJEZD DO OBJEKTU
- ▾ VJEZD NA POZEMEK



VÝŠKOVÝ SYSTÉM JE RELATIVNĚ 40.000. JE NA ÚROVNI ČISTÉ PRODĚLAVY PŘÍZEMÍ.
VÝŠKOVÉ OSÁZENÍ STAVBY BUDE PROVÁDĚNO PODLE STAVAJÍCÍCH ZPĚVNĚNÝCH PLOCH

ZODP. PROJEKTANT	ING. EVA MIKŠOVSKÁ	VYPRACOVAL	ING. PETR JANÁTA
INVESTOR:	JOSEF ŠTĚPANEK	FORMÁT	A3
AKCE:	BILE PODOLÍ 102, PSČ 285 72	DATUM	4/2011
	DIAGNOSTICKÉ CENTRUM PRO OSOBNÍ VOZY	ÚČEL	DUP
	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ BILE PODOLÍ, PARC. Č. 173528	MĚŘÍTKO	C. VYKRESU
VYKRES:		1:400	N 2
SITUACE			